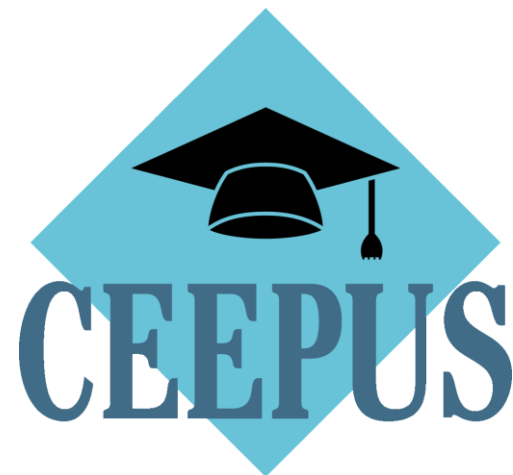


A hálózati pályázatok bírálata: szakértői észrevételek a pályázatokról



Tempus Közalapítvány / CEEPUS Magyarországi Iroda (NCO-HU)
ceepus@tpf.hu

A hálózati pályázatok bírálata

- Január 15-ig: pályázatok benyújtása
- Január 31-ig: dokumentumok pótlása
- Január 31. után: formai ellenőrzés, független szakértők felkérése minden érintett országból → pontozás: online Grading Sheet, 0-100 pont
50 pont alatt automatikus elutasítás
- Minden hálózatot a benne részt vevő országokból legalább egy-egy külső szakértő pontoz
- Nemzetközi Bizottság → Ranking List: nyertes, tartaléklistás és elutasított pályázatok körének kijelölése és kiértékelése
- Országonként a rendelkezésre álló hónapkeret szétosztása a nyertes hálózatok magyar partnerintézményei, részt vevő egységei között

Rang	Country	CPNR	Name	Wertung
1	AT	AT-0042-17-2122	Image Processing, Information Engineering & Interdisciplinary Knowledge Exchange	84,31
2	HU	HU-0028-15-2122	Active Methods in Teaching and Learning Mathematics, Informatics and their Applications	84,25
3	HR	HR-0107-15-2122	VetNEST (Veterinary Network for Student and Staff Transfer) - Extended	83,26
4	SI	SI-0816-09-2122	ADRIART.CE	81,37
5	HU	HU-0003-17-2122	Agriculture and Environment in the 21st Century - @groen	81,30
6	HU	HU-0019-17-2122	International Cooperation in Computer Science	80,99
7	AT	AT-0068-17-2122	Amadeus	80,49
8	RO	RO-0010-16-2122	Teaching and Learning Bioanalysis	80,45
9	RO	RO-0202-15-2122	Implementation and utilization of e-learning systems in study area of production engineering in Central European Region	79,86
10	PL	PL-0701-10-2122	Engineering as Communication Language in Europe	79,68
11	HR	HR-0108-15-2122	Concurrent Product and Technology Development - Teaching, Research and Implementation of Joint Programs Oriented in Production and Industrial Engineering	79,62
12	AT	AT-0050-17-2122	Education Without Frontiers	79,38
13	AT	AT-0012-17-2122	Language and literature in a Central European context	79,11
14	BG	BG-1103-06-2122	Modelling, Simulation and Computer-aided Design in Engineering and Management	78,99
15	RS	RS-1113-05-2122	Central European Knowledge Alliance for Teaching, Learning & Research in Pharmaceutical Technology (CEKA PharmTech)	78,97
16	SI	SI-0611-11-2122	Novel diagnostic and therapeutic approaches to complex genetic disorders	78,69
17	RS	RS-0038-17-2122	Earth-Science Studies in Central and South-Eastern Europe	78,34
18	HR	HR-1107-06-2122	Philosophy and Interdisciplinarity	78,29
19	AT	AT-0063-17-2122	Applications and diagnostics of electric plasmas	78,28
20	CZ	CZ-0111-16-2122	GEOREGNET	78,08

Scoring for weighting: SP90 - JP10

Global Points (max. 20)		15,00
Optional Points (max. 80)		53,83
National Commission Points (max. 66)		50,50
Standard Points (max. 59,4)	45,73	
chances of implementation (max. 8,48571428571429)	5,19	
program value (max. 8,48571428571429)	6,60	
language of instruction (max. 8,48571428571429)	7,07	
educational value (max. 8,48571428571429)	8,01	
national value (max. 8,48571428571429)	7,07	
program management (max. 8,48571428571429)	4,71	
professional value (max. 8,48571428571429)	7,07	
Joint Program Points (max. 6,6)	4,77	
identification of problem areas (max. 1,65)	1,28	
progress (max. 1,65)	1,10	
vision (max. 1,65)	1,19	
Implementation (max. 1,65)	1,19	
meeting of milestones (max. 0,825)	0,64	
mobility impact (max. 0,825)	0,55	
Performance Points (max. 4)		3,33
quota management (max. 2)	1,52	
communication (max. 2)	1,81	
Organizational Points (max. 2)		0,00
International Commission Points (max. 8)		0,00
Total Points (max. 100)		68,83

Rank

Scoring for weighting: SP90 - JP10

Global Points (max. 20)		15,00
Optional Points (max. 80)		52,73
National Commission Points (max. 66)		49,51
Standard Points (max. 59,4)	45,66	
chances of implementation (max. 8,48571428571429)	6,47	
program value (max. 8,48571428571429)	6,06	
language of instruction (max. 8,48571428571429)	6,47	
educational value (max. 8,48571428571429)	7,27	
national value (max. 8,48571428571429)	6,47	
program management (max. 8,48571428571429)	5,25	
professional value (max. 8,48571428571429)	7,68	
Joint Program Points (max. 6,6)	3,85	
identification of problem areas (max. 1,65)	0,86	
progress (max. 1,65)	0,86	
vision (max. 1,65)	1,02	
Implementation (max. 1,65)	1,10	
meeting of milestones (max. 0,825)	0,51	
mobility impact (max. 0,825)	0,59	
Performance Points (max. 4)		3,22
quota management (max. 2)	1,33	
communication (max. 2)	1,89	
Organizational Points (max. 2)		0,00
International Commission Points (max. 8)		0,00
Total Points (max. 100)		67,73

Rank

Pályázati tanácsok egy külső szakértőtől

- Próbáljunk csatlakozni meglévő hálózathoz
- Partnerek közötti komplementer értékek
- Idejében kezdjük el, ne legyen kapkodás a vége
- Legyünk konkrétak
- Legyen minden szempont részletesen, arányosan kidolgozva
- DE: szorítkozzunk a lényegre, ne legyenek felesleges ismétlődések
- Oktatók/hallgatók kiválasztása: precíz kritériumok
- Silent partnereknek (ha releváns) is legyen konkrét szerepük



Szöveges bírálatok 😊

- nagy partnerség, de integrált (inkább az együttműködés szorossága a fontos, mint a partnerek száma)
- gondosan kiválasztott partneri kör, minden partner egyedi módon járul hozzá a hálózathoz
- a partnerek szerepe egyértelműen definiált
- egységes, informatív leírás a partnerekről, szerepükről
- a küldő intézményben nem elérhető módszerek, eszközök biztosítása
- a hálózat hozzájárul a partnerek nemzetköziesítési stratégiájának megvalósításához
- új partnerek csatlakozása
- sok európai ország

Szöveges bírálatok 😊

- szorosan kapcsolódik más (ösztöndíj)programokhoz
- a hálózat minden évben megvalósítja a terveket
- egyértelmű fejlődés látható
- azonosították a kihívásokat
- sok közös projekt
- gazdag program, sokféle tevékenység
- minden típusú mobilitás
- mobilitási számok tervezése reális
- minden partnernél megvalósulnak mobilitások



Szöveges bírálatok 😊

- kimagasló hónapfelhasználás az előző években
- (várható) szakmai eredmények bemutatása: pl. közös publikációk, konferenciák stb.
- megfelelő információ a tantervekről
- tantervharmonizáció, közös tantervfejlesztés
- régióon kívüli partnerekkel való együttműködés (Silent Partner)
- támogatják a szakmai gyakorlati lehetőséget cégek bevonásával (Silent Partner)
- a társulat tagok (Silent Partner) – tudományos testületek, nemzetközi szervezetek – kiegészítik a hálózat tevékenységét
- támogatja a hátrányos helyzetű hallgatókat

Szöveges bírálatok 😊

- reális közös tevékenységek (joint activity)
- nem baj, ha nem minden partner vesz részt a közös tevékenységekben
- a közös tevékenységek összhangban vannak a hálózat bizonyos célkitűzéseivel
- menedzsment kérdések részletes kifejtése: pl. kapcsolattartás a partnerek között, koordinációs találkozók
- monitoring, nyomon követés, kiértékelés
- rendszeres online találkozókön értékelik az addigi eredményeket, megbeszélik a nehézségeket



Szöveges bírálatok ☹️

- nem jelenik meg a korábbi évekből hozott tapasztalatok beépítése
- nem világos, hogy a közös tevékenységekből (joint activity) mit profitálnak a partnerek
- a mobilitások tervezése nem kellően kiegyensúlyozott a partnerek között
- a munkanyelv nem megfelelően meghatározott
- túl sok partner
- túl általános megfogalmazás
- egyes pontok nem kellően kidolgozottak, aránytalanok





Szöveges bírálatok ☹️

- az együttműködés (várható) hatásáról és hasznáról nincs elegendő információ
- új hálózatnál nagy kihívás, ha minden partner számára teljesen új a CEEPUS
- sokféle tevékenység, de nem kellően részletezettek
- sok mobilitást terveznek, de a megvalósíthatóság kérdéses
- nem frissített adatok, évszámok, elévült információk





További információ a Tempus Közalapítvány honlapján:
www.ceepus.hu

