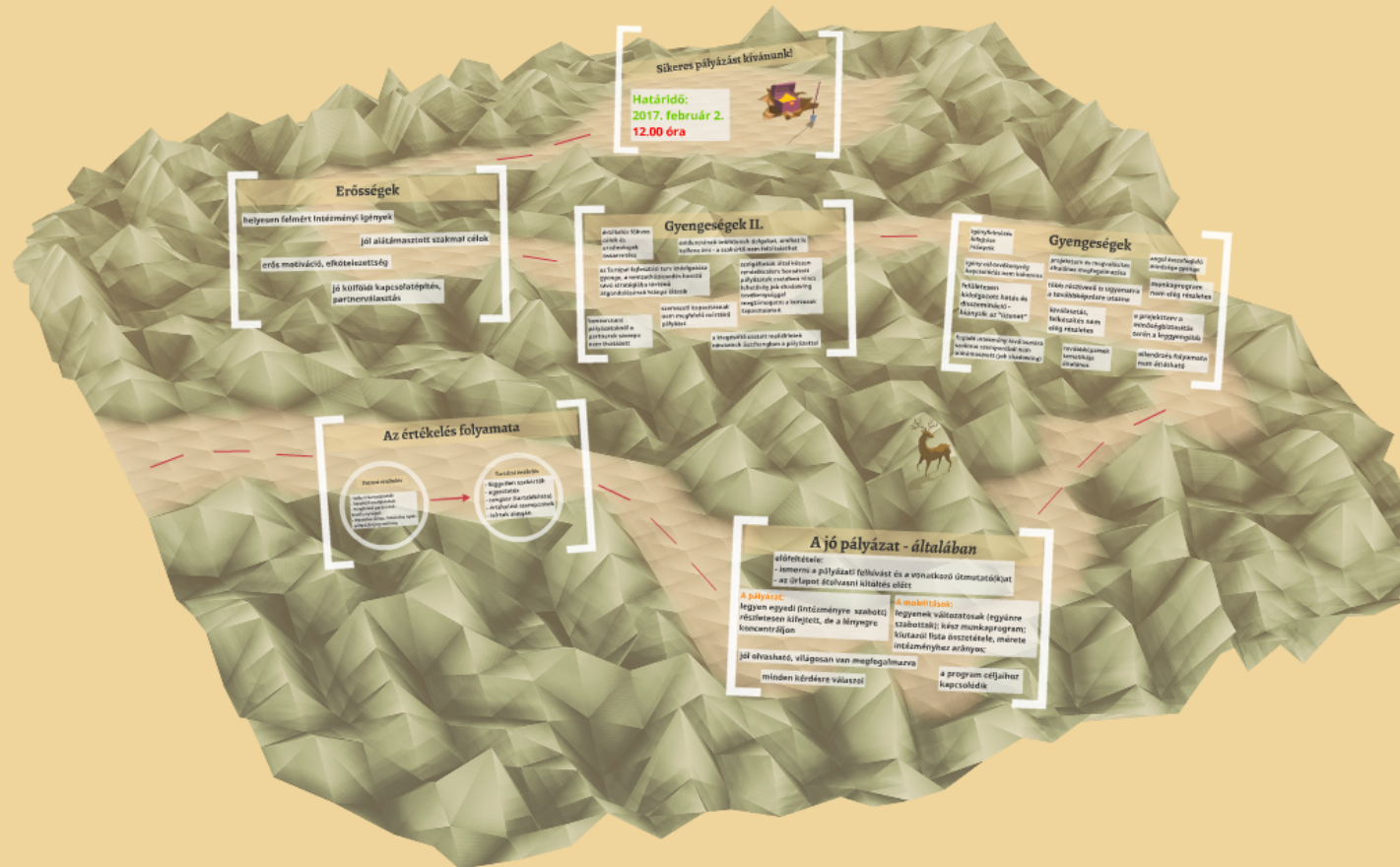


# Út a nyertes pályázathoz



# Az értékelés folyamata

## Formai értékelés

- időben benyújtották
- kötelező mellékletek
- megfelelő partnerek, tevékenységek
- hivatalos űrlap, hivatalos nyelv
- pályázási jogosultság



## Tartalmi értékelés

- független szakértők
- egyeztetés
- rangsor (tartaléklista)
- értékelési szempontok
- leírtak alapján

## Formai értékelés

- időben benyújtották
- kötelező mellékletek
- megfelelő partnerek, tevékenységek
- hivatalos űrlap, hivatalos nyelv
- pályázási jogosultság

## Tartalmi értékelés

- független szakértők
- egyeztetés
- rangsor (tartaléklista)
- értékelési szempontok
- leírtak alapján



- **A projekt relevanciája** (illeszkedés a prioritásokhoz, igényfelmérés, célok, innovatív, hozzáadott érték EU szinten)
- **A projekt- és megvalósítási terv minősége** (célok és munkaterv összefügg, minőségellenőrzés, költséghatékonyság, a megvalósíthatóság)
- **Hatás és disszemináció** (intézményi és magasabb szinten, nemzetköziesítés, promóció és az eredmények terjesztése, értékelés, minőségbiztosítás, fenntarthatóság)



# A jó pályázat - általában

**előfeltétele:**

- ismerni a pályázati felhívást és a vonatkozó útmutató(k)at
- az űrlapot átolvasni kitöltés előtt

## **A pályázat:**

legyen egyedi (intézményre szabott) részletesen kifejtett, de a lényegre koncentráljon

jól olvasható, világosan van megfogalmazva

minden kérdésre válaszol

## **A mobilitások:**

legyenek változatosak (egyévre szabottak); kész munkaprogram; kiutazói lista összetétele, mérete intézményhez arányos;

a program céljaihoz kapcsolódik

# Gyengeségek

igényfelmérés  
kifejtése  
hiányzik

igény-cél-tevékenység  
kapcsolódás nem koherens

felületesen  
kidolgozott hatás és  
disszemináció -  
hiányzik az "üzenet"

fogadó intézmény kiválasztása  
szakmai szempontból nem  
alátámasztott (job shadowing)

projektterv és megvalósítás  
általános megfogalmazása

több résztvevő is ugyanarra  
a továbbképzésre utazna

kiválasztás,  
felkészítés nem  
elég részletes

továbbképzések  
tematikája  
általános

angol összefoglaló  
minősége gyenge

munkaprogram  
nem elég részletes

a projektterv a  
minőségbiztosítás  
terén a leggyengébb

ellenőrzés folyamata  
nem átlátható

# Gyengeségek II.

**értékelés fókusz:  
célok és  
eredmények  
összevetése**

**evidenciának tekintenek dolgokat, amiket le  
kellene írni - a szakértő nem feltételezhet**

**az Európai fejlesztési terv kidolgozása  
gyenge, a nemzetköziesedés hosszú  
távú stratégiába történő  
átgondolásának hiánya látszik**

**szolgáltatók által készen  
rendelkezésre bocsátott  
pályázatok esetében nincs  
lehetőség job shadowing  
tevékenységgel  
megtámogatni a kurzusok  
tapasztalatait**

**konzorciumi  
pályázatoknál a  
partnerek szerepe  
nem tisztázott**

**szervezeti kapacitásnak  
nem megfelelő mértékű  
pályázat**

**a kiegészítő csatolt mellékletek  
nincsenek összhangban a pályázattal**



# Erősségek

**helyesen felmért intézményi igények**

**jól alátámasztott szakmai célok**

**erős motiváció, elkötelezettség**

**jó külföldi kapcsolatépítés,  
partnerválasztás**

**Sikeres pályázást kívánunk!**

**Határidő:  
2017. február 2.  
12.00 óra**

